

淺論項羽— 一個悲劇歷史的英雄

篇名：

淺論項羽— 一個悲劇歷史的英雄

作者：

徐毓璟。私立曉明女中。高二甲班

壹●前言

西元前三世紀末，一場歷時五年，動員數百萬大軍的楚漢爭霸，在烏江蒼茫的風雪中，隨著項羽噴灑的鮮血而宣告落幕，然而，這一場撼動全中國的對決，卻永遠地在歷史上烙下紅燙的印子。

項羽，可說是一個悲劇英雄。楚漢雙雄中，論身世、年齡、歷練、權勢相較於劉邦，項羽都佔有絕對的優勢，但其結局，卻是戲劇性的大逆轉，劉邦勝了，項羽全軍覆沒，魂斷烏江。然而令人訝異的是開創帝王之業的劉邦，死後並未留下永世英名，而烏江自刎的項羽，卻在後世史學家心目中一寸寸復活，再現一代霸王的氣概與英靈。突破了人們以成敗論英雄的規律，獲得了千百年來無數人同情的眼淚。

誠然，項羽也像大多數古代勇士一樣，英勇、直率、無畏、單純，而他的失敗和死更突出了他品格中良性的一面，使人們為歷史無情毀滅掉如此一位英雄而惋惜浩歎。「項羽」，這個名字除了悲壯還蘊含令人動容的瀟灑，最後留給後世的竟是西楚霸王的莊嚴，也因而勾起了筆者想對這位悲劇英雄作進一步之認識，以一窺其成敗之因果，並作為後人之警惕與省思。

貳●正文

一、英雄小傳

『項羽，西楚（前 232～前 202 年）下相（今江蘇省宿遷縣西南）人。名籍，字羽，秦貴族後裔。少從叔父項梁習武。秦二世元年（前 209 年），隨項梁於吳舉兵反秦，擁兵八千，受陳勝政權派遣，渡江西進。陳勝死，與項梁共立楚懷王孫心為主，受封魯公。三年，秦將章邯擊趙，圍困鉅鹿。項羽隨上將軍宋義往救，宋懼敵不進，羽殺宋取而代之。率全軍渡漳水，破釜沉舟，獲鉅鹿大捷，摧毀秦軍主力。九戰九捷，威名大振，封侯上將軍，統率各諸侯，領兵西進，於新安夜坑秦降卒二十餘萬人。至函谷關，知劉邦已破咸陽，與范增設鴻門宴，定計滅劉邦，未遂。又西屠咸陽，焚秦宮，殺秦王，掠奪寶物，自立為西楚霸王，大封諸侯，廢楚懷王，都彭城，與劉邦爭戰四年。漢高祖五年（前 202 年）冬，被漢軍困於垓下，突圍至烏江，自刎而死。』（註一）

在楚漢戰爭之初，項羽佔了優勢。劉邦雖曾利用項羽攻齊之機，襲擊楚都彭城，但很快就被項羽所大敗，退守滎陽（今河南滎陽北）。後來劉邦鞏固了關中之基地，又極力籠絡諸方力量，在屢敗之後轉劣為優，使雙方形成長期的拉鋸局面。

『公元前二零三年，項王乃與漢約，中分天下，割鴻溝（滎陽東南之運河）以西

者為漢，鴻溝而東者為楚。…項王已約，乃引兵解而東歸』《史記·項羽本紀》，但劉邦卻與韓信聯合攻擊楚軍。前二零二年十二月，項羽被漢軍圍困於垓下（今安徽靈壁），面對四面楚歌，項羽卒八百騎力戰而脫。至烏江（今安徽和縣東北），見大勢已去，項羽以為自己『與江東子弟八千人渡江而西，今無一人還，縱江東父兄憐而王我，我何面目見之？』（註二），因此自刎而死。楚漢之爭至此結束（前二零二年）。

二、對項羽失敗原因之檢討

關於項羽，一般人認為其失敗的最大原因是性格孤高，不善用人又恃才傲物。另外，漢初的人或與項羽有過交鋒者經常談到項羽的缺點或檢討他失天下的原因。

『以當時獲勝的劉邦而言，他自認漢勝楚敗是因為自己能用張良、蕭何、韓信三傑，項羽僅有一范增而不能用』（註三）『而長期跟隨劉邦左右的王陵認為劉邦能與天下同利，賞賜大方；項羽卻相反，且猜忌賢能，所以劉邦勝項羽敗』（註四）

『韓信認為項羽的缺點是：不能任屬賢將；捨不得分封功臣；不居關中；背義帝之約，分封不公，以親愛王侯；行為暴虐，失去民心；封三秦王失當。』（註五）

『陳平則認為項羽論功行賞不乾脆，士以此不附。』（註六）

前人的分析，大抵已將項羽失天下的原因參究得很詳盡，但由於時代的限制，他們對某些影響歷史發展的力量，在當時或許無法像現代人看得那麼透徹。因此本文重新探討項羽失敗的原因，並且希望能統攝這些失敗原因的關鍵。項羽的確犯了很多重大錯誤，而這些錯誤有些可以由他的性格或智慧加以解釋，但若再追究下去，更反映了項羽的出身。換言之，項羽舊貴族的出身成為他最大的包袱，使他在面對一個大變局時，無法找出最好的方式去應付，終於在懵懵懂懂中遭到失敗的命運。以下即就此加以說明。

在探討項羽失敗的原因時，有許多現代的歷史研究者在前人認為項羽分封不公的基礎上進一步認為，『項羽重行封建是他最大的失策，因為封建是歷史的倒退，違反歷史發展的規律，而且封建不公也為項羽帶來層出不窮的難題。在當時實行封建已缺乏類似周朝宗法封建，大舉封建是當時「宰天下」者最不利的方式，項羽分封天下後，不但人才流失，實力大損，而且已得到封地的，只會為自己的王國利益打算，不再為項羽拚命』（註七）；『未得封王的，則憤憤不平，唯楚是問。』（註八）項羽的霸業因此難以維持。我們可以說，項羽舊貴族的出身，使他宰制天下時，毫不思索就選擇了對他最不利的封建方式，而分封完畢，項羽的事業就開始走下坡了。

其次，項羽舊貴族的出身，使他忽視新興的平民勢力，用人唯親，在舊貴族的圈子中找人才，因此屬下能力強的平民野心家如韓信、陳平等，都跑到劉邦那邊

謀求發展，最後項羽陣營大鬧人才荒，因此項羽雖每戰必勝，但獨木難支，終於難逃敗亡命運。項羽這個不能任用人才的缺點，劉邦、王陵、韓信、陳平等人都認為是他失去天下的關鍵因素。『但項羽不能信人，其所任愛，非諸項即妻之昆弟，雖有奇士不能用。』（註九）正反映他舊貴族出身的用人習慣與用人眼光。

背關懷楚，放棄關中形勝之地而都彭城，也是後來項羽遭到挫敗的重要因素，而我們由項羽東歸的理由—『富貴不歸故鄉，如衣繡夜行，誰知之者？』（註十）可以清楚看到，這又是項羽舊貴族出身的懷舊心理與楚人的地方意識發酵後惹的禍。項羽只能把楚地當作根據地，格局顯然太小，無法成爲天下的領袖。後來劉項對峙滎陽、成皋間時，劉邦得關中人力、物力源源不絕的補充；項羽卻後防不穩，糧道一再被截，兵疲食絕，最後被迫議和、撤軍，劃鴻溝爲界，已是英雄末路了。

三分關中，立秦降將章邯爲雍王，司馬欣爲塞王，董翳爲翟王，以距塞漢王，是項羽的另一失策，等於是把關中奉送給劉邦。而項羽此一做法，也反映了他舊貴族出身的立場，他坑殺秦卒後，獨挾章邯、董翳、司馬欣三人入秦，要利用他們三人控制秦民，顯然不知群眾的力量，以爲控制幾個要員就可控制秦地。哪知，漢兵一出，三秦就傳檄而定。塞王翟王皆降。章邯雖然善戰，勉強支持近一年，但士卒既已離心，終於城陷自殺。

由於不了解人民的力量，項羽經常在打敗敵人後，進行屠殺，結果反抗他的人愈來愈多，弄得自己焦頭爛額。其中如坑秦降卒，屠咸陽，猶可算是報仇心切，導致行動過於激切，可見項羽的殘暴帶給他很大的麻煩。他不思收攬民心，只想以暴力征服天下，縱使如何善戰，也是戰不勝戰的，他如此暴虐，輕易與人民爲敵，顯然也與他高高在上的貴族心態有關，他因此不能體會人民力量的偉大。

綜上所述，項羽舊貴族的出身已成爲他最大的包袱，由於他無法超越舊貴族的立場，以及由此衍生的楚人意識，因此遮蔽了他面對新世界的眼光，變成一個與時代脫節的霸王，他雖然想以無堅不摧的武力支配環境，但環境終於反過來支配他，他縱有蓋世才氣，也扭轉不了這一切，最後終於遭到失敗的命運。

三、對項羽正面之評價

縱然，項羽一生的霸業雖然失敗了，但〈項羽本紀〉卻留下他鮮活的形象。不少的史學家，包括〈史記〉作者司馬遷、日本的司馬遼太郎都以同情「悲劇英雄」的心態，給項羽較多正面評價。例如，司馬遷極力頌揚項羽的功業，肯定他滅秦的貢獻。並且認爲項羽『位雖不終，近古以來未嘗有也。』（註十一）承認他是不世出的大英雄。並以帝王的格局，將他列入〈史記·項羽本紀〉之篇章可看出

一般。至於司馬遼太郎對於項羽在其著作楚漢雙雄爭霸史中更評論道：「項羽胸膛厚實健壯」，以及『其人果真不愧是世間難得一見的勇者』『項羽不同於劉邦，乃係出名門，故其言行舉止，都讓人留下深刻印象。此外，由於他的情感異常豐富，故在表達方式上，相當激烈。當他發怒時，便如猛虎出柙；當他憎怨時，必以暴力向人。他先將懷王放逐外地，又將其刺殺於途，此種殘暴的性格，令人不寒而慄。然而，項羽對待自己人卻出奇地溫和，尤其對親族中的長者，更是禮敬有加。傳聞謂之為紳士，可能即根於此。』（註十二）

『項羽確實具有令人望而生畏的偉大氣魄，但分析其性格，當可發現，他也擁有不為人知、稚氣任性的一面。由於此一特徵，使其益發勇敢，並顯露出不同於一般人的單純氣質。然而，當他擺出孩子般任性姿態時，則令人無法忍受』（註十三）

此外，『司馬遼太郎也曾指出：「項羽當然具有愛慕與惻隱之情，甚至較之他人，猶更豐沛，但前提必須是符合項羽的主觀認定。一旦不符他的理念，便不肯多加眷顧。尤其，項羽對美的認定，觀念相當狹隘，如同穿過門縫的陽光一般，並不多見。不過，此人亦非痴愚之輩，有時對於他人的阿諛奉承，置若未聞，無動於衷。項羽的此種性格，確實十分微妙。』（註十四）

『項羽的自尊心很強，看在旁人眼裏，並不是什麼優點』，由此，即可明白，『項羽缺乏戰略與政治，並非沒有道理的。』（註十五）

總而言之，『司馬遼太郎認為「項羽性格單純，習以黑白兩極化的觀念看待世界；相對於劉邦，他卻認為世界是灰色，時黑時白，並不一定」。』以此作為結論，俗世勝敗當下立判。（註十六）

事實上，項羽雖勇猛無比，氣勢逼人，但他確有善良率直的真性情，這種真性情甚至流於天真，讓他在險惡的政治鬥爭中吃了不少暗虧。『韓信曾謂項羽為人：「見人恭敬慈愛，言語嘔嘔，人有疾病，涕泣食飲」』（註十七）『王陵亦云：「項羽仁而愛人。』（註十八）』陳平亦云「項王為人恭敬愛人，士之廉潔好禮者皆歸之。』（註十九）這種描述似乎與項羽勇猛的形象不一致，但項羽性格中卻確實有這兩面。此外，鴻門宴中，不殺劉邦之心可以看出項羽性格中敦厚的一面，垓下之圍，項羽感傷自己對一生最鍾愛的美人卻無力保護，流下熱淚哭泣起來，可見項羽是個有情人，有他俠骨柔情的一面。最後，項羽本可不死，但他卻以無顏見江東父老而不願苟活，對死竟無一絲恐懼，且臨死前自願把頭顱送給故人呂馬童讓他接受萬戶侯的封賞。凡此種種，讓人覺得一向強者姿態的霸王居然還有善良率直、忠厚天真的本性。

對於項羽，我們至今仍能感受到這位平地拔起，在三年之內稱霸天下的狂飆英雄的生命力與熱力。時間讓人忘掉他所犯過的錯誤，留下他推翻暴秦的功績，以及才氣蓋世的英雄形象。後代詩人對項羽功業未成，頗多惋惜之情，甚至引為自己淪落天涯的同調。

杜牧有詩云：

「勝敗兵家事不期，包羞忍恥是男兒，
江東弟子多才俊，捲土重來未可知。」（題烏江亭）

這是惋惜項羽未能忍辱渡江，是對項羽蓋世才氣的肯定，對霸業未成的扼腕。杜牧對項羽之欣賞，溢於言表。宋代女詞人李清照曾經道：「生當做人傑，死亦為鬼雄，至今思項羽，不肯過江東。（烏江）」對項羽不肯渡江再舉，感到惋惜與懷念外，更毫無保留表示對項羽的推崇，生作人傑，死為鬼雄，項羽永遠活在後人的心目中。

參●結語

項羽，一位才氣過人的英雄，以摧枯拉朽的氣勢，摧毀暴政，成就霸業，卻不曉得如何應付新局面，安排新力量，專欲以力服人，最後受客觀環境的牽掣，慢慢被孤立，在不甘心中一步步被推向失敗的命運，終力不從心，自刎而亡。但他凡事勇往直前，充滿原始的生命力與熱力，卻像彗星般，在最璀璨耀眼時迅速殞落，讓人惋惜、感慨萬千。然歷史如明鏡，以史為師，觀察分析歷史事件與人物，歷代興衰之理、治世之律，將使我們拓展視野，遠瞻未來，啟動轉捩之鈕。

肆●引註資料

註一、王雙寬《百位英雄榜》—項羽。

<http://www.epochtimes.com/b5/8/1/18/n1982089.htm>。（檢索日期 2008/8/25）

註二、楚漢相爭經過之概述。

http://hk.geocities.com/mandyhiuman1982/history_xiang_yu_wars.htm。（檢索日期 2008/8/25）

註三、林聰舜。《史記的人物世界》。（台北市：三民書局。民 92 年 7 月）。頁 80。

註四、同註三。

註五、司馬遷。《史記·淮陰侯列傳》。（台北市：大申書局。民 66 年 7 月）。卷 92 頁 2612。

註六、司馬遷。史記·陳丞相世家。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷 56 頁 2055。

註七、如典故：英布判楚歸漢。

註八、如典故：其之田榮、趙之陳餘。

註九、司馬遷。史記·陳丞相世家。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷 56 頁 2054。

註十、司馬遷。史記·項羽本紀。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷 7 頁 315。

註十一、司馬遷。史記·項羽本紀。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷 7 頁 338。

註十二、司馬遼太郎。楚漢雙雄爭霸史一肆。(台北市：遠流出版社。民 81 年)。頁 1086。

註十三、司馬遼太郎。楚漢雙雄爭霸史一肆。(台北市：遠流出版社。民 81 年)。頁 1086。

註十四、司馬遼太郎。楚漢雙雄爭霸史一肆。(台北市：遠流出版社。民 81 年)。頁 1087。

註十五、司馬遼太郎。楚漢雙雄爭霸史一肆。(台北市：遠流出版社。民 81 年)。頁 1087。

註十六、司馬遼太郎。楚漢雙雄爭霸史一肆。(台北市：遠流出版社。民 81 年)。頁 1088。

註十七、司馬遷。史記·淮陰侯列傳。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷 92 頁 2612。

註十八、司馬遷。史記·高祖本紀。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷 8 頁 381。

註十九、司馬遷。史記·陳丞相世家。(台北市：大申書局。民 66 年 7 月)。卷

56 頁 2055。

伍●參考書目

- 一、林聰舜。史記的人物世界。(台北市：三民書局。民 92 年 7 月)。
- 二、白話史記編輯委員會。白話史記〈一〉。(台北市：聯經出版社。民 74 年 11 月)。